



LIETUVOS RESPUBLIKOS SEIMO KONTROLIERIUS

Gedimino pr. 56, LT-01110 Vilnius, tel. 8 706 65105, faks. 8 706 65138, el. p. ombuds@lrs.lt

E T

2016-09-20 Nr. 4D-2016/2-901 / 3D-2632

Joniškio rajono savivaldybės
administracijos direktoriui

Siunčiama Seimo kontrolieriaus pažyma Nr. 4D-2016/2-901 dėl E T
skundo tyrimo.

PRIDEDAMA.4 lapai (7 puslapiai).

Istaigos vadovas,
Seimo kontrolierių Ramondą Sukį pavaduojantis
Seimo kontrolierius

Joniškio rajono savivaldybės
administracijos Kanceliarijos skyrius
Gauta
2016-09-20 Nr. (3.7 K) G-2534

Augustinas Normantas



LIETUVOS RESPUBLIKOS SEIMO KONTROLIERIUS

PAŽYMA

DĖL E] T] SKUNDO PRIEŠ JONIŠKIO RAJONO SAVIVALDYBĖS ADMINISTRACIJĄ

2016-09-19 Nr. 4D-2016/2-901

Vilnius

I. SKUNDO ESMĖ

1. Lietuvos Respublikos Seimo kontrolierius gavo E] T], Joniškio miesto gyventojos (toliau vadinama – Pareiškėja), skundą dėl Joniškio rajono savivaldybės administracijos (toliau vadinama – Savivaldybė) veiksmų (neveikimo), sprendžiant eismo saugumo klausimus.

2. Šiame skunde Seimo kontrolieriui rašoma:

2.1. „[...] ar teisėtai savivaldybės Eismo saugumo komisijos sprendimu buvo nubrėžta geltona zigzago linija prie Medžiotojų g. namo dviejose vietose“ (šios ir kitų citatų kalba netaisyta);

2.2. Joniškio miesto Medžiotojų g. namas „[...] yra 8 butų. 6 butų savininkai raštu su parašais prašė Savivaldybės nepriimti tokio sprendimo, nes namo butų savininkai neturi kur statyti automobilių. Automobilių stovėjimo aikštelės nėra suformuotos. Todėl namo gyventojai juos stato prie namo“;

2.3. „Mus domina, kodėl Savivaldybė gina vieno buto interesus, neva jai smirda ir kenkia sveikatai [...]“;

2.4. „Savivaldybės atstovai sudarė komisiją, buvo sukviestas gyventojų susirinkimas, ir dar kartą paklausė kiekvieno buto nuomonės. Vėl 6 iš 8 butų buvo prieš linijas. Vis dėlto Savivaldybė priėmė sprendimą ir nubraižė linijas. Dabar namo gyventojai laiko automobilius prie svetimų namų“;

2.5. „[...] namo gyventojai vėl rinko parašus, kad atšauktų sprendimą. Bet komisijos sprendimas buvo neigiamas.“

3. Skundo tyrimui pateikti dokumentai, iš kurių nustatyta toliau pateikiama informacija.

3.1. Savivaldybės Eismo saugumo komisijos (toliau vadinama – Eismo saugumo komisija arba Komisija) 2015-11-17 posėdžio protokole Nr. 5 nurodyta, jog posėdžio metu nuspręsta: „Komisijos pirmininkas A. Rudnickas pasiūlė paženklinėti automobilių stovėjimo aikštelę prie Medžiotojų g., Joniškyje. Horizontalų ženklinių atlikti esant palankioms oro sąlygoms.“

3.2. Eismo saugumo komisijos 2016-04-08 posėdžio protokole Nr. 1 nurodyta, kad posėdžio metu svarstytas Medžiotojų g. namo gyventojų prašymas dėl 2015-11-17 sprendimo Nr. 5 atšaukimo, išklausti gyventojų pageidavimai. Komisija nusprendė palikti galioti 2015-11-17 sprendimą.

3.3. Savivaldybės 2016-06-30 raštu Pareiškėjai paaiškinta, kad Komisijos sprendimai „yra privalomi visiems rajone veikiantiems subjektams“; Rašte išaiškinta atsakymo apskundimo tvarka.

II. TYRIMAS IR IŠVADOS

4. Seimo kontrolierius, siekdamas išsiaiškinti Pareiškėjos nurodytas aplinkybes, kreipėsi į Savivaldybę, prašydamas pateikti paaiškinimus dėl skundo teiginių bei atsakyti į Seimo kontrolieriaus klausimus.

Skundo tyrimui reikšmingos aplinkybės

5. Savivaldybė Seimo kontrolierių informavo, pateikė dokumentus bei paaiškinimus:

5.1. „Joniškio miesto Medžiotojų g. daugiabučio gyvenamojo namo [toliau vadinama ir – Namas] gyventoja S B [toliau vadinama – Gyventoja] žodžiu kreipėsi į Savivaldybę, prašydama prie Namo esančių automobilių stovėjimo aikštelę pažymėti horizontaliomis linijomis (atlikti horizontalųjį žymėjimą). Savivaldybės Infrastruktūros skyriaus [toliau vadinama – Skyrius] specialistams buvo pavesta susipažinti su esama situacija. Skyriaus specialistas (susisiekimo klausimams) bendravo ir su [...] Namo gyventojais, iš kurių sužinojo, kad ne visi Namo butų savininkai arba jų įgalioti atstovai pritaria Gyventojos prašymui.“

5.2. „2015-07-13 Joniškio rajono savivaldybės meras gavo Namo gyventojų (E T, A V, R G, K J ir J S) prašymą, kuriame nurodyta, kad Namo gyventojai nesutinka su Saugaus eismo komisijos priimtu sprendimu dėl horizontalaus ženklavimo Namo kieme. Eismo saugumo komisija, išnagrinėjusi gyventojų 2015-07-13 prašymą (2015-08-05 protokolo Nr. 3), jo svarstymą atidėjo kitam Eismo saugumo komisijos posėdžiui, dėl detalesnės informacijos surinkimo. Joniškio rajono savivaldybės meras minėtiems gyventojams pateikė atsakymą (2015-08-24 raštas Nr. (3.25)8-1442), kuriame informavo, kad 2015-09-02 18 val. bus organizuojamas Namo savininkų ar jų įgaliotų atstovų susirinkimas dėl daugiabučio namo stovėjimo aikštelės horizontaliojo ženklavimo darbų.“

5.3. „2015-09-03 Namo butų savininkams ir jų įgaliotiems atstovams buvo organizuotas susirinkimas, kurio metu buvo paaiškintos galimybės dėl automobilių statymo. **Buvo siūloma**, atsižvelgiant į detaliojo plano sprendinius, gyventojams imtis iniciatyvos ir, sumažinus žaliosios zonos dalį, praplatinti automobilių stovėjimo aikštelę prie Namo. Susirinkimo metu gyventojai buvo informuoti, kad medžiagos (borteliai, skalda), reikalingos aikštelės praplėtimui, gyventojams būtų suteiktos nemokamai. Tačiau pasiūlymo gyventojai nepriėmė. Jie nesutiko mažinti žaliosios zonos, esančios prie Namo.“

5.4. „Eismo saugumo komisija, išnagrinėjusi Gyventojos 2015-08-18 prašymą (2015-09-30 protokolo Nr. 4), vienbalsiai nusprendė automobilių stovėjimo aikštelėje horizontalaus ženklavimo neatlikti, nes dauguma namo gyventojų ženklavimo darbams nepritarė.“

5.5. „[...] visus Namo gyventojų prašymus nagrinėjo Savivaldybės administracijos Infrastruktūros skyriaus specialistai ir [...] Eismo saugumo komisija. Pagrindiniai motyvai, dėl kurių Savivaldybės saugaus eismo komisija priėmė sprendimą ženklinti (2015-11-17 protokolas Nr. 5). Namo automobilių stovėjimo aikštelę horizontaliu žymėjimu buvo šie:

1) Medžiotojų g. – namas turi 8 butus, kurių savininkai turi net po kelis automobilius, visi jie netelpa esamoje automobilių stovėjimo aikštelėje, todėl dažnai parkuojami prie pat įėjimo į gyvenamąjį namą arba tiesiog po pirmame aukšte esančių gyventojų langais. Toks automobilių parkavimas, esant ekstremaliai situacijai (įvykiui) ar norint suteikti skubios medicininės pagalbos paslaugas, sukeltų pavojų žmonių sveikatai ar turtui, nes specialiųjų tarnybų automobiliams privažiavimas būtų neįmanomas;

2) Medžiotojų g. namo buto savininkės S B medicininė pažyma dėl sveikatos sutrikimo, kuris, medikų teigimu, atsirado dėl automobilių išmetamų dujų neigiamo poveikio sveikatai, kai kaimyninių butų savininkų automobiliai ištisus metus statomi po miegamojo kambario langais (pažymos kopija nebus pridedama, nes tai susiję su asmens sveikatos duomenų apsauga. Su pažyma buvo supažindinti Infrastruktūros skyriaus specialistai);

3) Medžiotųjų g. namo gyventojams buvo siūloma praplatinti automobilių stovėjimo aikštelę prie minėto gyvenamojo namo, tačiau pasiūlymo Medžiotųjų g. namo butų savininkai (ar jų įgalioti atstovai) nepriėmė (2015-09-03 Joniškio miesto Medžiotųjų g. namo gyventojų susirinkimo protokolas). Savivaldybė būtų finansavusi medžiagų įsigijimą;

4) minėto namo gyventojai savo automobilius gali statyti gretimose aikštelėse, kadangi atstumai labai minimalūs.“

5.6. „[...] 2015 m. Savivaldybė iš Namo gyventojų gavo 3 prašymus dėl galimai netinkamo automobilių statymo (2015 m. liepos 13 d., 2015 m. rugpjūčio 6 d., 2015 m. rugpjūčio 18 d.), 2016 m. – 2 (2016 m. balandžio 5 d., 2016 m. liepos 5 d.).“

5.7. „[...] dėl aikštelės neženklavimo 2015 m. buvo gautas minėto namo gyventojų 1 prašymas (2015-07-13), 2016 m. – 1 (2016-04-05). Visi anksčiau nurodyti gyventojų prašymai buvo nagrinėjami [...] Eismo saugumo komisijoje, [...]“

5.8. „[...] gyventojai buvo informuoti, kad savo transporto priemones gali laikyti ne tik šalia savo Namo, bet ir automobilių stovėjimo aikštelėse, esančiose prie SODRA Joniškio poskyrio pastato (atstumas nuo namo yra apie 150 m), prie Joniškio rajono policijos komisariato pastato (atstumas apie 300 metrų). Ši informacija buvo pateikta Eismo saugumo komisijos 2016 m. balandžio 8 d. posėdžio metu, dalyvaujant abiems konfliktuojančioms daugiabučio gyvenamojo namo butų savininkams (jų įgaliotiems atstovams) (2015-09-30 protokolo Nr. 4).“

5.9. „[...] Eismo saugumo komisija, nagrinėdama Namo gyventojų prašymus dėl automobilių aikštelės ženklavimo, taip pat vadovavosi STR 2.06.04:2014 „Gatvės ir vietinės reikšmės keliai. Bendrieji reikalavimai“. [...] Savivaldybė rengia *žemės sklypų suformavimo prie daugiabučių namų Joniškio miesto Sodų g. – Medžiotųjų g. – Žagarės g. detalų planą*, kuris, tikimasi, kad ateityje išspręs panašias problemas, susijusias su automobilių statymu prie daugiabučių gyvenamųjų namų.“

6. Iš pateiktų dokumentų nustatyta toliau pateikiama informacija.

6.1. Namo gyventojai (6 parašai) 2015-08-06 kreipėsi į Savivaldybę ir nurodė: „sutinkame, kad nuo Namo langų būtų atitrauktos mašinos, nes ten mašinų stovėjimo aikštelės nėra, o buto savininkai negali atidaryti langų.“

6.2. Savivaldybės meras 2015-08-24 raštu Pareiškėją informavo, kad 2015-09-02, 18 val., planuojamas Namo butų savininkų (įgaliotų asmenų) susirinkimas dėl Namo automobilių stovėjimo aikštelės horizontaliojo ženklavimo darbų.

6.3. Namo gyventojų susirinkimo, įvykusio 2015-09-02, protokole nurodoma:

„Dalyvavo: Namo gyventojai. Iš aštuonių butų savininkų dalyvavo 5 butų savininkai. Svarstyta: Namo gyventojų prašymai dėl automobilių statymo.“ Susirinkime dalyvavo ir Savivaldybės atstovai. Protokole pažymėta, kad „Namo gyventojai pasidalinę į dvi grupes, kurios įrodinėja savo tiesas ir pateikia kaltinimus vieni kitiems. Susirinkimo metu buvo pateiktos nuotraukos, kuriose užfiksuoti to namo gyventojų automobilių statymo būdai prie minėto namo. Susirinkimo metu gyventojai teigė, kad namo kieme reikia kartais pastatyti apie 10 automobilių (kai kurie gyventojai turi po du automobilius), todėl kyla konfliktai dėl automobilių statymo. [...] Infrastruktūros skyriaus Viešosios tvarkos poskyrio vedėja Daiva Zikienė, išklausiusi gyventojų pasisakymus, teigė, kad automobilių statymas arti įėjimo į namą ar po namo langais yra neleistinas, nes užstatomas pravažiavimas gaisrinės, medicinos pagalbos, Lesto ir kt. tarnyboms [...]. Toks automobilių netinkamas parkavimas prie namo taip pat sumažina pravažiavimą aplinkinių namų gyventojams. [...] Infrastruktūros skyriaus vyriausiasis specialistas V. Dirsė siūlė gyventojams, atsižvelgiant į Detaliojo plano sprendinius dėl automobilių aikštelės praplėtimo Medžiotųjų-Sodų kvartale, imtis iniciatyvos, ir, sumažinus žaliosios zonos dalį, praplatinti automobilių stovėjimo aikštelę prie Namo. Specialistas teigė, kad medžiagų (bortelių, skaldos) gyventojai gaus nemokamai. Tačiau pasiūlymo gyventojai nepriėmė. Jie nesutinka mažinti žaliosios zonos.“ Buvo nutarta automobilių stovėjimo aikštelės neženklinti (2-iejų butų gyventojai balsavo už ženklimą, 3-iejų butų – prieš).

6.4. Eismo saugumo komisija 2015-09-30 posėdyje nutarė neženklinti automobilių stovėjimo aikštelės prie Namo (tenkino Namo gyventojų – trijų butų savininkų – sprendimą).

6.5. Eismo saugumo komisija 2015-11-17 posėdyje papildomai svarstė klausimą dėl aikštelės prie Namo ženklinimo. Komisija vienbalsiai nutarė paženklinti aikštelę prie Namo.

6.6. Eismo saugumo komisija 2016-04-08 posėdyje svarstė Namo gyventojų (5 parašai) prašymą atšaukti 2015-11-17 Komisijos sprendimą. Nutarta neatšaukti sprendimo.

6.7. Eismo saugumo komisijos pirmininkas A. Rudnickas 2016-04-12 raštu informavo Pareiškėją apie priimtą sprendimą neatšaukti Komisijos 2015-11-17 sprendimo. Pareiškėjai išaiškinta šio sprendimo apskundimo tvarka.

6.8. Eismo saugumo komisija 2016-07-26 posėdyje svarstė Gyventojos prašymą dėl bordiūrų įrengimo vietoje horizontalaus ženklinimo. Komisija vienbalsiai nusprendė palikti horizontalų ženklinimą.

Skundo tyrimui reikšmingi teisės aktai

7. Lietuvos Respublikos įstatymai ir kiti teisės aktai

7.1. *Vietos savivaldos įstatyme reglamentuojama:*

7.1.1. *3 straipsnio 11 dalis* – „Savivaldybės bendruomenė – savivaldybės nuolatiniai gyventojai, bendrais viešaisiais poreikiais, interesais ir savivaldos teisiniais santykiais susieti su savivaldybės taryba ir kitais viešojo administravimo funkcijas atliekančiais savivaldybės subjektais.“

7.1.2. *4 straipsnis* – „Pagrindiniai principai, kuriais grindžiama vietos savivalda, yra: [...] 8) bendruomenės ir atskirų savivaldybės gyventojų interesų derinimo. Savivaldybės institucijų priimti sprendimai bendruomenės interesais neturi pažeisti įstatymų garantuotų atskirų gyventojų teisių; 9) savivaldybės gyventojų dalyvavimo tvarkant viešuosius savivaldybės reikalus. Savivaldybės institucijos sudaro sąlygas savivaldybės gyventojams tiesiogiai dalyvauti rengiant ir svarstant sprendimų projektus, organizuojant apklausas, susirinkimus, sueigas, viešą peticijų nagrinėjimą, skatina kitas pilietinės iniciatyvos formas. Savivaldybės institucijos diegia savivaldos principus švietimo, kultūros ir kitose įstaigose, remia asociacijų iniciatyvas, susijusias su viešųjų savivaldybės reikalų tvarkymu; [...] 11) viešumo ir reagavimo į savivaldybės gyventojų nuomonę. Savivaldybės gyventojai ar jų atstovai turi teisę susipažinti su savivaldybės institucijų sprendimų projektais ir priimtais sprendimais, gauti viešus ir motyvuotus atsakymus į pareikštą nuomonę apie savivaldybės institucijų ir kitų savivaldybės viešojo administravimo subjektų ar atskirų valstybės tarnautojų darbą [...].“

7.1.3. *6 straipsnio 1 dalis* – „[...] viena iš savarankiškųjų savivaldybių funkcijų yra: [...] 32) savivaldybių vietinės reikšmės kelių ir gatvių priežiūra, [...] ir saugaus eismo organizavimas; [...]“

7.2. *Kelių įstatymo 4 straipsnyje reglamentuojama:*

„3. Vietinės reikšmės viešieji keliai ir gatvės nuosavybės teise priklauso savivaldybėms, o vidaus keliai – valstybei, savivaldybėms, kitiems juridiniams ir (ar) fiziniams asmenims. [...]“

7.3. *Saugaus eismo automobilių keliais įstatyme nustatyta:*

7.3.1. *4 straipsnis* – „Eismo saugumo užtikrinimo principai yra: [...] 3) asmens, visuomenės ir valstybės interesų įvertinimas ir derinimas užtikrinant saugų eismą.“

7.3.2. *10 straipsnis* – „8. Užtikrindamas eismo saugumą, savivaldybės administracijos direktorius: [...] 2) iš savivaldybės administravimo subjektų ir valstybinio administravimo subjektų savivaldybėje, nevyriausybinių organizacijų atstovų sudaro savivaldybės eismo saugumo komisiją, tvirtina jos nuostatus. Savivaldybės pagrįstu prašymu valstybinio administravimo subjektai turi deleguoti atstovus į savivaldybės saugaus eismo komisiją; 3) sprendžia eismo organizavimo klausimus miestų ir kaimų gyvenamosiose vietovėse, vietinės reikšmės keliuose; [...]“

7.4. *Administracinių bylų teisenos įstatyme reglamentuojama:*

7.4.1. *5 straipsnis* – „1. Kiekvienas suinteresuotas subjektas turi teisę įstatymų nustatyta tvarka kreiptis į teismą, kad būtų apginta pažeista ar ginčijama jo teisė arba įstatymų saugomas interesas.“

7.4.2. *15 straipsnis* – „1. Administraciniai teismai sprendžia bylas dėl: [...] 2) savivaldybių

administravimo subjektų priimtų aktų ir veiksmų teisėtumo, taip pat šių subjektų atsisakymo atlikti jų kompetencijai priskirtus veiksmus teisėtumo ir pagrįstumo ar vilkinimo atlikti tokius veiksmus.“

7.5. *Joniškio rajono savivaldybės administracijos direktoriaus 2015 m. gegužės 11 d. įsakymu Nr. A-455 patvirtintuose Joniškio rajono savivaldybės eismo saugumo komisijos nuostatuose* reglamentuojama:

„4. Komisija yra nuolatinė ir pagrindinė Joniškio rajono institucija, besirūpinanti eismo saugumu Joniškio rajone, ir jos sprendimai yra privalomi visiems rajone veikiantiems subjektams. Ginčytiniais klausimais komisijos sprendimus nagrinėja ir tvirtina arba atmeta Joniškio rajono savivaldybės taryba. [...]. 6. Komisija vykdo šias funkcijas: 6.1. sprendžia eismo reguliavimo klausimus; 6.2. priima sprendimus dėl saugaus eismo valdymo sistemų kūrimo ir techninių eismo reguliavimo priemonių įrengimo, priežiūros ir tobulinimo; 6.3. sprendžia eismo organizavimo klausimus Joniškio rajono miestų ir kaimų gyvenamosiose vietovėse, vietinės reikšmės keliuose; [...] 6.12. svarsto fizinį ir juridinių asmenų pateiktus prašymus ir pasiūlymus, susijusius su saugaus eismo organizavimu Joniškio rajono savivaldybės teritorijoje. [...]. 12. Komisijos posėdis laikomas teisėtu, jeigu jame dalyvauja daugiau kaip pusė komisijos narių. Komisijos sprendimai priimami atviru balsavimu visų posėdyje dalyvaujančių komisijos narių balsų dauguma. Balsams pasiskirsčius po lygiai, sprendimą lemia komisijos pirmininko balsas. [...]“

Išvados

8. Atsižvelgus į šio tyrimo metu nustatytas aplinkybes bei į teisinį reglamentavimą, konstatuotina:

8.1. remiantis teisės aktų reikalavimais:

8.1.1. Vietos savivaldos įstatymo 3 straipsnio 11 dalimi nustatyta, kad savivaldybės bendruomenė (savivaldybės nuolatiniai gyventojai) yra bendrais viešaisiais poreikiais ir interesais susieti su viešojo administravimo funkcijas atliekančiais savivaldybės subjektais (pažymos 7.1.1 punktas).

Atsižvelgiant į Vietos savivaldos įstatymo 4 straipsnyje įtvirtintus pagrindinius principus, kuriais grindžiama vietos savivalda, savivaldybės institucijos turi užtikrinti galimybę savivaldybės gyventojams dalyvauti tvarkant viešuosius savivaldybės reikalus, **reaguoti į Savivaldybės gyventojų nuomonę**. Pažymėtina, jog, įgyvendinant šio teisės akto 4 straipsnio 1 dalies 8 punkte įtvirtintą **bendruomenės ir atskirų savivaldybės gyventojų interesų derinimo** principą, **Savivaldybei įtvirtinta pareiga užtikrinti, kad jos institucijų priimti sprendimai bendruomenės interesais nepažeistų įstatymų garantuotų atskirų gyventojų teisių** (pažymos 7.1.2 punktas);

8.1.2. Vietos savivaldos įstatymo 6 straipsnio 1 dalimi numatyta, kad **viena iš savarankiškųjų savivaldybės funkcijų yra saugaus eismo organizavimas** (pažymos 7.1.3 punktas);

8.1.3. Saugaus eismo automobilių keliais įstatymo 4 straipsnyje įtvirtinti pagrindiniai eismo saugumo užtikrinimo principai, be kita ko, numatantys pareigą **įvertinti bei derinti visuomenės ir valstybės interesus užtikrinant saugų eismą** (pažymos 7.3.1 punktas).

Šio įstatymo 10 straipsnyje nustatyta, kad savivaldybės administracijos direktorius iš savivaldybės administravimo subjektų ir valstybinio administravimo subjektų savivaldybėje, nevyriausybinų organizacijų atstovų sudaro savivaldybės eismo saugumo komisiją, tvirtina jos nuostatus (pažymos 7.3.2 punktas);

8.1.4. Savivaldybės administracijos direktoriaus 2015-05-11 įsakymu Nr. A-455 (pažymos 7.5 punktas) sudaryta Eismo saugumo komisija, kuriai priskirta spręsti eismo saugumo klausimus Joniškio rajone, nagrinėti asmenų prašymus ir siūlymus;

8.2. nagrinėjamu atveju:

8.2.1. Pareiškėjos skundo tyrimo metu esminė vertintina aplinkybė – Savivaldybės administracijos pareigūnų veiksmai (neveikimas), sprendžiant saugaus eismo organizavimo Namo teritorijoje klausimus;

8.2.2. tyrimo metu nustatyta, kad tarp Namo gyventojų (pasidalinę į dvi grupes: vieni

pasisako už šalia Namo esančios aikštelės ženklimą, kiti – prieš ženklimą) yra kilęs konfliktas dėl automobilių statymo Namo teritorijoje (pažymos 6.3 punktas) ir, kaip tyrimo metu paaiškėjo, jis tęsiasi, nes Gyventojai ir toliau siunčia raštus Savivaldybei, kad Namo gyventojai nepaiso ženklavimo, ji negali atidaryti lango; prašo įrengti bordiūrus;

8.2.3. 2015 metais Savivaldybė iš Namo gyventojų gavo 3, o 2016 metais – 2 prašymus dėl galimai netinkamo automobilių statymo Namo teritorijoje ir dėl aikštelės paženklavimo. Dėl aikštelės neženklavimo 2015 metais ir 2016 metais Savivaldybė gavo po vieną prašymą. Šiuos prašymus nagrinėjo Eismo saugumo komisija, vadovaudamasi nuostatais (pažymos 5.6, 5.7, 7.4 punktai);

8.2.4. Eismo saugumo komisija, pakartotinai apsvarsčiusi ir, kaip nurodo Savivaldybė, atsižvelgusi į pagrindinius motyvus: automobiliai dažnai parkuojami prie pat įėjimo į Namą arba tiesiog po pirmame aukšte esančių gyventojų langais, kas, esant ekstremaliai situacijai (įvykiui) ar norint suteikti skubios medicininės pagalbos paslaugas, sukeltų pavojų žmonių sveikatai ar turtui, nes specialiųjų tarnybų automobiliams privažiavimas būtų neįmanomas; Gyventojai yra išduota medicininė pažyma dėl sveikatos sutrikimo, kuris, medikų teigimu, atsirado dėl automobilių išmetamų dujų neigiamo poveikio sveikatai, kai kaimyninių butų savininkų automobiliai ištisus metus statomi po miegamojo kambario langais; gyventojams buvo siūloma praplatinti automobilių stovėjimo aikštelę prie Namo, tačiau pasiūlymo butų savininkai atsisakė; Namo gyventojai savo automobilius gali statyti gretimose aikštelėse, kadangi atstumai labai minimalūs (pažymos 5.5, 6.3 punktai), **2015-11-17 posėdyje priėmė sprendimą (vienbalsiai) paženklinėti automobilių aikštelę prie Namo.**

Eismo saugumo komisija, gavusi Pareiškėjos ir kitų gyventojų prašymą atšaukti 2015-11-17 sprendimą, 2016-04-08 priėmė sprendimą palikti galioti Eismo saugumo komisijos 2015-11-17 sprendimą. Apie priimtą sprendimą Pareiškėja informuota 2016-04-12 raštu, jai išaiškinta sprendimo apskundimo tvarka. Pažymėtina, kad Pareiškėja dalyvavo šiame posėdyje.

Savivaldybė nepateikė informacijos, kad Pareiškėja Eismo saugumo komisijos sprendimą būtų apskundusi;

8.3. Savivaldybė, gavusi Namo gyventojų prašymus (abiejų nesutariančių pusių) ir siekdama išspręsti šį konfliktą:

8.3.1. siūlė Name gyvenantiems automobilių savininkams sumažinti žaliosios zonos dalį ir praplatinti automobilių stovėjimo aikštelę (statybines medžiagas Savivaldybė būtų davusi nemokamai), tačiau gyventojai nesutiko;

8.3.2. siūlė Namo gyventojams kitas vietas automobiliams statyti (pažymos 5.8 punktas);

8.3.3. atsižvelgdama į situaciją, rengia žemės sklypų suformavimo prie daugiabučių namų Joniškio miesto Sodų g. – Medžiotojų g. – Žagarės g. detalų planą, kuris galimai ateityje išspręstų problemas, susijusias su automobilių statymu prie daugiabučių gyvenamųjų namų. Atkreiptinas dėmesys į tai, kad gyventojai galės pateikti pastabas (pasiūlymus) detalaus plano sprendinių svarstymo su visuomene metu.

9. Vadovaujantis Lietuvos Respublikos Seimo kontrolierių įstatymo 12 straipsnio nuostatomis, Seimo kontrolieriai tiria pareiškėjų skundus dėl pareigūnų piktnaudžiavimo, biurokratizmo ar kitaip pažeidžiamų žmogaus teisių ir laisvių viešojo administravimo srityje.

Taigi, apibendrinus pateiktas išvadas, konstatuotina, kad Savivaldybė, vykdydama jai priskirtą savarankišką saugaus eismo organizavimo funkciją, pagal kompetenciją, siekdama suderinti bendruomenės interesus (nagrinėjo visus pateiktus Namo gyventojų prašymus), sprendė (sprendimus priėmė Eismo saugumo komisija, kuriai ir priskirta ši funkcija) ir šiuo metu sprendžia (rengia žemės sklypų suformavimo prie daugiabučių namų detalų planą) susidariusią konfliktinę situaciją tarp Namo gyventojų dėl automobilių statymo prie pat Namo. Taigi Seimo kontrolierius Savivaldybės pareigūnų veiksmuose biurokratizmo nenustatė. Pareiškėjos skundas atmestinas.

10. Atkreiptinas Pareiškėjos dėmesys į tai, kad:

10.1. konfliktą dėl tinkamo / netinkamo automobilių statymo prie Namo pirmiausia turėtų

spręsti patys Namo gyventojai. Butų savininkams nesutarus gera valia dėl automobilių statymo tvarkos, jie turi teisę kreiptis į teismą dėl tokios tvarkos nustatymo.

10.2. vadovaujantis Administracinių bylų teisenos įstatymo 5 straipsnio nuostatomis, kiekvienas suinteresuotas asmuo turi teisę įstatymų nustatyta tvarka kreiptis į teismą, kad būtų apginta pažeista ar ginčijama jo teisė arba įstatymų saugomas interesas (pažymos 7.4 punktas). Jeigu Pareiškėja mano, kad dėl Eismo saugumo komisijos sprendimo buvo pažeistos (yra pažeidžiamos) jos teisės, turi teisę įstatymų nustatyta tvarka kreiptis į teismą.

10.3. specialiųjų tarnybų automobiliams turi būti užtikrinamas privažiavimas prie Namo.

10.4. gyventojai turi teisę teikti pastabas (pasiūlymus) detalaus plano rengimo procese bei detalaus plano sprendinių viešo svarstymo metu.

III. SEIMO KONTROLIERIAUS SPRENDIMAS

11. Vadovaudamasis Lietuvos Respublikos Seimo kontrolierių įstatymo 22 straipsnio 1 dalies 2 punktu, Lietuvos Respublikos Seimo kontrolierius nusprendžia E T skundą dėl Joniškio rajono savivaldybės administracijos pareigūnų veiksmų (neveikimo) atmesti.

IV. SEIMO KONTROLIERIAUS REKOMENDACIJOS

12. Vadovaudamasis Lietuvos Respublikos Seimo kontrolierių įstatymo 19 straipsnio 1 dalies 1 punktu, Lietuvos Respublikos Seimo kontrolierius *Joniškio rajono savivaldybės administracijos direktoriui* rekomenduoja:

12.1. informuoti, ar gyventojai teisės aktuose nustatyta tvarka buvo informuoti apie rengiamą *žemės sklypų suformavimo prie daugiabučių namų Joniškio miesto Sodų g. – Medžiotojų g. – Žagarės g. detalų planą*, kada, koku būdu;

12.2. imtis priemonių, kad gyventojams teisės aktų nustatyta tvarka būtų pranešta apie detalaus plano viešą svarstymą;

12.3. informuoti, kada bus baigtas ir patvirtintas *žemės sklypų suformavimo prie daugiabučių namų Joniškio miesto Sodų g. – Medžiotojų g. – Žagarės g. detalusis planas*.

Prašytume apie rekomendacijų vykdymą Lietuvos Respublikos Seimo kontrolierių informuoti iki 2016-12-30.

Įstaigos vadovas,
Seimo kontrolierių Raimondą Šukį pavaduojantis
Seimo kontrolierius

 Augustinas Normantas